▸DEMANDAS SOCIALES EN CHILE

"Los estudiantes han puesto la educación en agenda nacional"

▸Víctor Pérez, rector de la Universidad de Chile, en la que se inició la manifestación juvenil, ve positivo que ahora todos los actores sociales discutan sobre cómo mejorar la educación de su país

elstamendi@telegrafo.com.ec

La educación, desde hace ya algún tiempo, se ha convertido en el eje de la agenda nacional de Chile. Los estudiantes, secundarios y universitarios, han logrado llevar sus demandas de la manifestación callejera a La Moneda.

El pedido es básicamente desechar lo que se considera él ..... caduco de la educación, heredado de la dictadura de Augusto Pinochet. El problema es que, según el Gobierno de Sebastián Piñera, no hay suficiente dinero para satisfacer los anhelos de los jóvenes.

La vieja aspiración latinoamericana de la educación universal y gratuita es, en Chile, motivo de debates, protestas, titulares de diarios y actividad política.

El rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, considera esto lo mejor de lo que ha sido bautizado como "primavera chilena". Para el académico, que todo el país discuta sobre educación es un gran logro ciudadano.

Su opinión tiene relevancia si se toma en consideración que fue en la Universidad de Chile que empezaron las protestas que han arruinado la popularidad de Piñera.

¿Qué está ocurriendo exactamente en Chile?

Todos los sectores sociales y políticos concuerdan en que la educación es un bien público, fundamental para el desarrollo social y económico del país, y también para el desarrollo de los talentos de nuestros jóvenes.

↓

"Los maestros tienen, con su trabajo, la responsabilidad del destino de nuestros países"

↓

"Nosotros hemos dicho que por lo menos hasta el décimo decil debería darse gratuidad"

Eso es importante porque cuando en la agenda política del país se llega a un consenso en la importancia de la educación *hemos dado* un paso significativo. A partir de este momento se trata de llegar a los acuerdos necesarios. Una política de educación superior debe ser siempre de Estado, no de un gobierno determinado... Se trata de una política que de alguna manera refleje el sentir y los planteamientos de distintos sectores.

¿Cuál es el sistema con el que se maneja la Universidad de Chile?

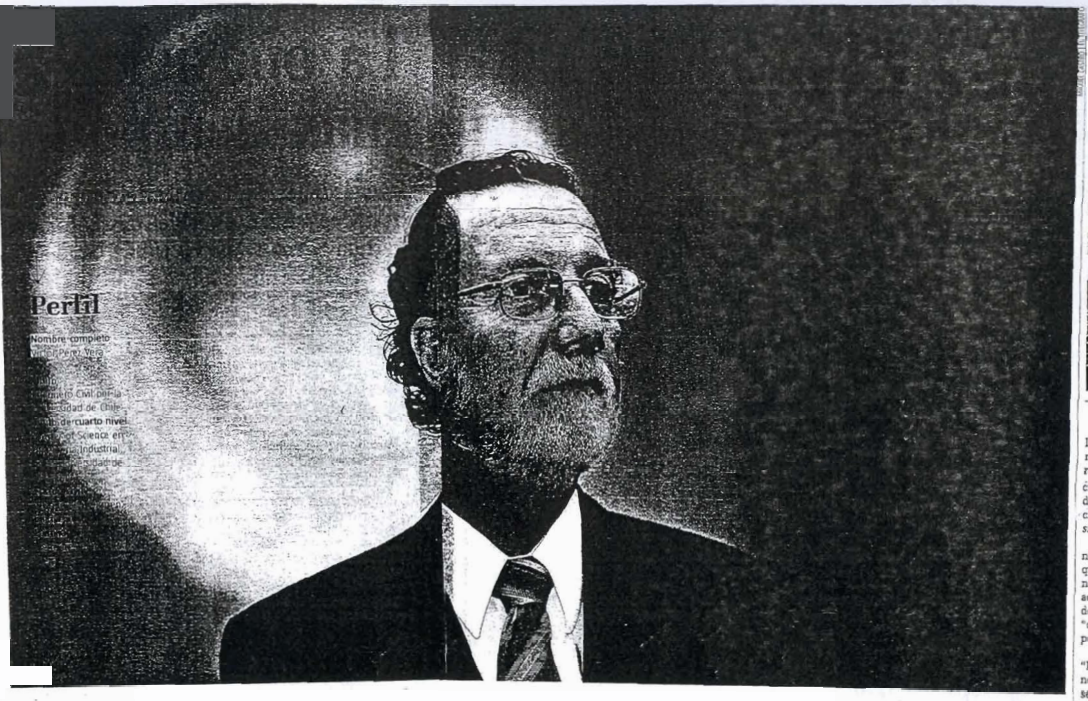
La Universidad de Chile es estatal, pública, la más antigua del país. Fue fundada en 1842. De acuerdo con los indicadores académicos, es la universidad que presenta los mejores logros. De hecho, en el ranking de Zimago, es la más respetada académicamente.

Además de las exigencias académicas que se exigen, ¿qué otros requisitos se piden? ¿económicos?

No es una entrada libre, pero tampoco está al arbitrio de la persona que dirige la universidad quién entra y quién no, sino que hay un sistema razonablemente objetivo. Una vez que ingresan a la Universidad de Chile, los alumnos tienen que pagar un arancel. Hoy los estudiantes que pertenecen a los dos primeros quintiles de pobreza no pagan el arancel de referencia. Hay una diferencia entre el arancel real y el de referencia. En el caso de la Universidad de Chile, lo colocamos nosotros. Los estudiantes de los dos primeros quintiles entran gratis, porque la diferencia entre el que coloca el Estado y el real lo subsidia la universidad. Para los estudiantes del tercer y cuarto quintil, el Estado ofrece créditos y ayudas con distinto monto dependiendo de la condición económica del estudiante. Los estudiantes del quinto quintil no tienen acceso a ayudas del Estado.

¿Este sistema es distinto al que regía antes de la llegada de la dictadura de Augusto Pinochet?

Claro. Hasta el año 81 los estudiantes que ingresaban a las universidades estatales no pagaban. Yo me eduqué en la Universidad de Chile de manera gratuita. Soy hijo y nieto de profesores de primaria de provincia y estudié gratis en la Universidad de Chile. A partir del año 81, el gobierno militar impuso los aranceles.



Perfil

Nombre completo: [illegible]

Edad: [illegible]

Profesión: Civil [illegible]

Universidad de Chile

Grado de cuarto nivel: [illegible] de Science en [illegible] Industrial, [illegible] de [illegible]

↓

Antes de la llegada de la dictadura de Augusto Pinochet la Universidad de Chile era gratuita

¿Y usted, que ha vivido en los dos sistemas, podría escoger cuál es el mejor?

Es que no se trata de elegir el mejor *sistema*. Hoy hay un consenso a nivel nacional de que los estudiantes, por lo menos hasta el décimo decil (quintil), deberían estudiar gratis. La discusión que hoy se está produciendo es si la capacidad económica del país permite solventar eso o no. Hasta ahora hemos escuchado que se podría hacer eso hasta los dos primeros quintiles. Se está conversando la posibilidad de avanzar hasta el tercer quintil. Los estudiantes están pidiendo gratuidad total. Nosotros hemos dicho que por lo menos hasta el décimo decil debería darse gratuidad, sea a través de aportes o becas; y a partir del octavo, noveno y décimo decil tener un esquema de crédito. Ojalá se pudiera avanzar hasta el décimo. La pregunta está en ver cuál es la capacidad del país y ver cómo somos equitativos con todo el sistema educacional, porque no solamente tenemos que avanzar en que lo económico no determine el ingreso y calidad de la educación a nivel universitario, sino también a nivel escolar y básico. Allí hay que destinar recursos importantes para que los sectores más vulnerables y de la clase media tengan derecho a una educación preescolar y básica del más alto nivel.

Como país tenemos que hacer un esfuerzo muy grande para garantizar no solo el acceso a una educación pública, sino que sea de calidad y equitativa. Lo ideal sería tener gratuidad 100% a nivel de educación superior, pero que al mismo tiempo se haga un esfuerzo para que a nivel medio y básico tengamos recursos para ofrecer una educación de mejor calidad. Es una necesidad que deben satisfacer los actores políticos.

En Ecuador, cuando se elaboró la nueva Constitución se discutió sobre la gratuidad en la educación de tercer nivel. ¿Por qué ahora la región discute sobre educación (y específicamente la universitaria, que era la más olvidada)?

Creo que lo que en nuestros países se discute es, de alguna manera, cómo cuestionar los modelos de desarrollo que se han instalado en la región. En algún momento se empezó a ver a algunos bienes públicos, como la educación, como privados, por los cuales había que pagar. Eso ocurrió. Llega un momento, que es lo que pasa ahora, en que los distintos actores sociales y políticos empiezan a preguntarse si ese modelo de desarrollo está produciendo el nivel de satisfacción de la comunidad. Y cuando la comunidad comienza a sentirse insatisfecha con lo que está recibiendo, cuando observa que hay niveles de inequidad problemáticos, se cuestiona esos elementos.

De ahí es que viene la pregunta de cuál es el rol del Estado en la provisión de bienes públicos. Lo pongo de una manera más directa: empieza a existir la necesidad de recuperar una educación pública de calidad y equitativa de tal manera que no sea la capacidad de pago de las familias lo que condicione el acceso a la educación de calidad. Es un tema en el que los países tienen que ver cuál es el esfuerzo que deben hacer todos los sectores, para asegurar que sus hijos tengan acceso a una educación pública de calidad y equitativa.

Ojalá podamos avanzar al punto de que no tengamos que pagar por la educación, como me pasó a mí. La pregunta que *debemos* hacernos todos es cuál es el esfuerzo y si existe voluntad política para avanzar en esa dirección. Yo diría que los estudiantes, las comunidades universitarias han logrado colocar estos temas en la agenda nacional. En Chile no hay ningún sector social o político que diga "esta demanda no es justa". El mismo presidente de la República, en Naciones Unidas, tuvo palabras de reconocimiento al movimiento estudiantil. La discusión que se está haciendo es cómo podemos hacer, cómo podemos generar los recursos para que la educación sea una política de Estado que garantice a todos los sectores de la ciudadanía, en todos los niveles, acceso equitativo.

Hoy probablemente lo que es más notorio es la demanda por una educación universitaria pública y equitativa, pero eso no nos debe hacer olvidar que tenemos que colocar en la misma importancia, con el mismo énfasis, ojalá con la misma capacidad expresiva, que los niños más pobres de nuestros países, en nivel preescolar y básico, tengan una educación que nos permita una genuina igualdad de oportunidades en el desarrollo de sus habilidades.

¿El movimiento estudiantil tiene la proyección de incidir al máximo nivel y participar en la toma de decisiones?

Una vez que el tema de la educación pública de calidad y equitativa quedó en la agenda nacional, ahora todos los sectores, todos los actores sociales y políticos, tenemos que hacer el mejor esfuerzo para traducir eso en una política pública, de Estado. Ese es el gran desafío. Yo estoy optimista porque una vez que ese tema se colocó en la agenda ahora tenemos que buscar de qué manera se va conformando en el tiempo que esto sea una realidad.

Acá también hay un debate sobre la educación y el papel del profesor. ¿Cómo es, en ese sentido, el sistema allá?

La única forma en que usted va a lograr mejorar la educación preescolar, básica y media –concentrémonos en ese nivel– es reconociendo al profesor en el aula como fundamental para producir un cambio. Para eso se debe partir de la base de que al profesor hay que respetarlo en su dignidad, en su profesión y en sus condiciones laborables.

Adicionalmente a eso, ustedes como país deben preocuparse de que las universidades tengan la capacidad académica para que la formación inicial de profesores sea al *mejor nivel y que ojalá no solamente* tengan un grado de licenciado, sino de maestría o doctorado. Al mismo tiempo, el país tiene que ser capaz de destinar los recursos para que esas escuelas tengan infraestructura y recursos educacionales para permitir ese tipo de enseñanza, entendiendo que no es lo mismo la educación de un niño de un sector acomodado que la de uno de un barrio vulnerable y con carencias porque la educación tiene que suplir esas faltas.

Eso significa estar dispuesto a asignarle al sector recursos importantes y profesores muy motivados y con buena formación. Finalmente hay que entender que no podemos caer en el error que se comete a *menudo, aquello de creer que con* mayores controles, evaluaciones, reglamentaciones, se va a mejorar la educación. Ese mejoramiento ocurrirá cuando se parta por respetar la dignidad personal, profesional y humana del profesor.

Los maestros tienen, con su trabajo en el aula, la responsabilidad del destino de nuestros países, porque tienen la responsabilidad del desarrollo de los talentos de los estudiantes. ▫

FOTO: CORTESÍA EL TELÉGRAFO

UN MOVIMIENTO BAJO LIDERAZGO HETEROGÉNEO

El movimiento estudiantil de Chile está representado por varios líderes juveniles que son los titulares de sendas federaciones de universitarios.

La más mediática probablemente sea Camila Vallejo, quien ostenta la presidencia de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile. Junto con ella están Camilo Ballesteros, de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago, y Giorgio Jackson, quien también pertenece a la misma agrupación de Vallejo.

El Gobierno de Sebastián Piñera ha indicado que el liderazgo estudiantil está tomado por los sectores más radicales y por eso es que han fracasado las negociaciones que se han realizado en varias ocasiones.

Versiones de prensa indican que a quienes señala el Ejecutivo chileno son Patricio Contreras, de la Universidad de Los Lagos; Sebastián Farfán, de la Universidad de Valparaíso; Guillermo *Patenen, de Concepción; David Urrea,* de la Universidad Arturo Prat, y Gastón Urrutia, de la del Bío Bío.

El actual movimiento estudiantil tiene su génesis en 2008 cuando ocurrió la denominada rebelión de los pingüinos, bajo el régimen de Michelle Bachelet.

Quienes protestaban eran los estudiantes secundarios que exigían cambios en los colegios y que vestían uniformes que fueron asociados a los colores de los pingüinos.

↓

Pese a los varios intentos de diálogo, el Gobierno y los estudiantes no han alcanzado un acuerdo

▸DERECHOS HUMANOS

Represión por las protestas de estudiantes llegó a CIDH

→Los manifestantes acusan a la fuerza pública de detenerlos injustificadamente.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) rechazó la *represión* "deplorable" y "desproporcionada" de las protestas de estudiantes en Chile, que desde hace cinco meses reclaman reformas en el *sistema educativo*.

El relator sobre los derechos de la niñez, Paulo Sergio Coelho, declaró que "la manera con la que esas manifestaciones, en que había niños y adolescentes, fueron reprimidas fue deplorable y lamentable", y hubo un "claro uso" de la fuerza "desproporcionada".

Durante una audiencia dedicada a "Derechos Humanos y Manifestaciones Públicas en Chile", dos representantes del Programa Asesoría Ciudadana del Instituto de Igualdad de Chile denunciaron 120 casos de abuso policial durante las protestas.

Branislav Marelic, asesor de proyectos de la organización, denunció "graves violaciones de derechos hu*manos" y prácticas como el uso de* gases lacrimógenos contra los manifestantes en espacios cerrados o dirigidos directamente al cuerpo, así como detenciones ilegales y arbitrarias sin cargo alguno.

Uno de los mayores problemas a los que se enfrentan los manifestantes, dijo, es que el Decreto 1086 emitido en 1983, "en pleno Gobierno de la dictadura de Pinochet", y que regula las manifestaciones públicas "autoriza al Gobierno a prohibir manifestaciones y autoriza a los carabineros a disolverlas".

Los denunciantes indicaron que la autoridad política "criminaliza" la protesta estudiantil y señalaron que aunque son de una generación que no *vivió la dictadura: "no nos interesa* vivir en un país donde se apliquen las mismas leyes".

El secretario de comunicación de la organización, Italo Jaque Ribera, denunció además las "torturas" y "tratos vejatorios" a los que han sido sometidos jóvenes y menores durante su detención o el traslado a las comisarías en los furgones que son "tierra de nadie".

Lamentó que será la justicia militar la que investigue estos casos, "un sistema parcial que tiende a proteger al agresor, quien en último término no será sancionado".

El relator Coelho enfatizó que "es hora de que el Gobierno democrático de Chile piense en reformar la ley que es de la dictadura sobre el decreto que regula las manifestaciones, tal como fue bien desarrollada la ley antiterrorista" e insistió en la reducción de la jurisdicción de los tribunales militares, "un mantra que esta comisión repite" para tratar casos que afectan a civiles.

Por su parte, el director de derechos humanos de la Cancillería de *Chile, Miguel Ángel González,* señaló que en su país no hay "absolutamente" ningún impedimento para que la gente se manifieste: "no hay problemas de libertad de expresión, sino de violencia".

↓

La Cancillería chilena negó que los militares cometieran abuso en la represión de las protestas

González señaló que hay "ciertos grupos violentos" que se infiltran en las protestas, que "ni siquiera comparten sus ideas, que son los mismos que están en las marchas por el medio ambiente o en los partidos de fútbol" que ven en las marchas "un *motivo para salir a la calle y producir* destrozos".

El representante chileno aseguró que "no existe ninguna posibilidad" de que las Fuerzas Armadas actúen violentamente "por iniciativa propia", ya que está "claramente establecido" en los reglamentos que "no puede haber represión de un acto pacífico". ▫

→Las manifestaciones estudiantiles son constantes en las ciudades de Chile.