

Asegura experto de la ESPOL que presencié construcción del R. Mendoza

## CATGE debió considerar estudios originales de puente de hace 40 años

Los estudios y diseños que contrató el ex ministro de Obras Públicas, José Macchiavello, para la ampliación del puente Rafael Mendoza Avilés y la construcción del anexo Carlos Pérez Perasso debieron basarse en los estudios originales utilizados en 1967 para edificar los viaductos sobre los ríos Daule y Babahoyo.

Ésa es la conclusión de Miguel Ángel Chávez, profesor y ex decano de la Facultad de Ciencias de la Tierra de la ESPOL. "Debieron haber considerado esa información y pedir esos estudios", dijo Chávez.

Aseguró que hace 37 años, cuando el Consorcio de Firmas Italianas (COFIT) estaba en plena construcción del Rafael Mendoza, participó en una observación de campo en la obra junto a un catedrático y compañeros de clase y vio construir 10 pilotes.

"Es evidente que todo estudio nuevo y más aún si es en un mismo sector o sitio tiene que considerarse los estudios existentes", acotó.

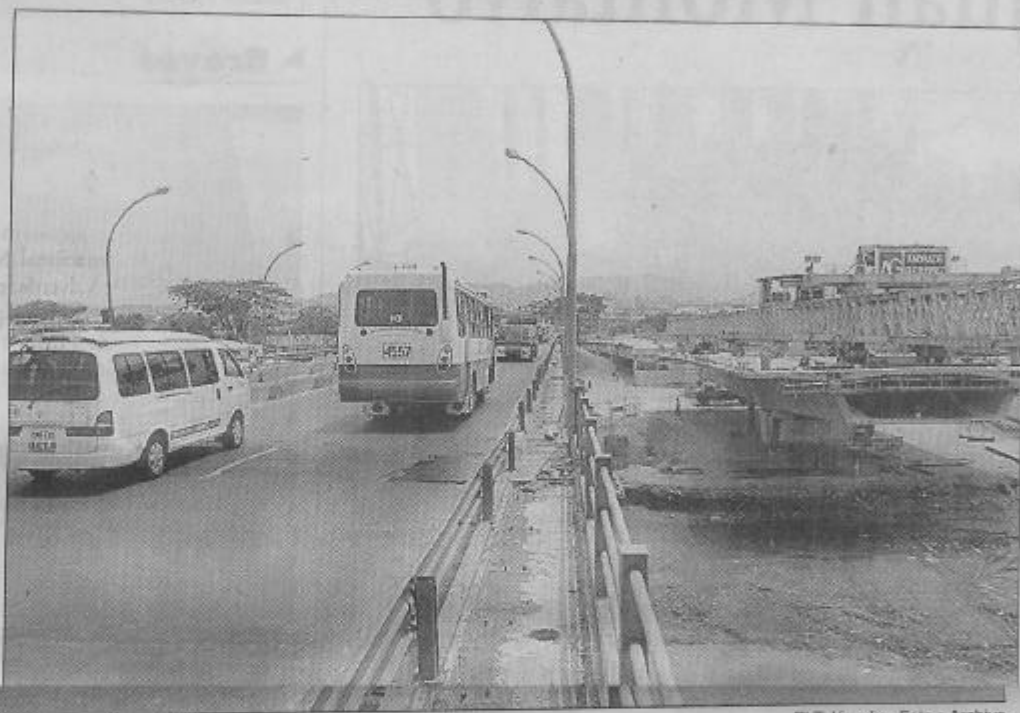
Aunque aclaró que desconoce detalles de los estudios actuales que elaboró la Asociación CATGE durante 14 meses y con los cuales trabaja la constructora Andrade Gutiérrez, dijo que la información que arrojaron los análisis de Ricardí Morandi en los años 60 es válida.

"La información que se obtuvo en los años 60 fue valiosa, porque es evidente que el puente ha tenido un funcionamiento excelente, sin problemas. Con una mínima cantidad de mantenimiento ha funcionado bien".

Agregó que la constructora italiana (COFIT) edificó los viaductos sobre los estudios de Morandi y tuvo éxito en la edificación.

"Los pilotes del puente viejo eran de un metro de diámetro. La diferencia con el puente en construcción (Carlos Pérez) es que el diámetro es de dos metros", relató.

"Era estudiante, en 1967, del primer año básico de la Escuela de Ingeniería de la Politécnica y, por invitación de un profesor,



El Telégrafo • Foto • Archivo

"Debieron considerar esa información y pedir esos estudios", dijo Miguel Ángel Chávez, profesor de la Facultad de Ciencias de la Tierra de la ESPOL.

### Hoy se aduce el descubrimiento de vicios de suelo que ya fueron señalados hace 40 años

Los estudios que elaboró la Asociación CATGE para las obras actuales por más de US\$ 2 millones durante 14 meses "ignoraron" información de los análisis que el Prof. Ricardí Morandi elaboró hace unos 40 años y que sirvieron para construir el puente Rafael Mendoza Avilés.

Sin embargo, los estudios que contrató el ex ministro de OO.PP., José Macchiavello, para las obras actuales no contemplan lo que desde 40 años atrás se conoce. Ahora pretenden hacer aparecer, por parte de la constructora, que aparentemente hay un "vicio oculto" en las condiciones

del suelo, lo cual justificaría el incremento del costo de la obra. Con ese argumento la Andrade Gutiérrez pretende cobrar US\$ 24,4 millones adicionales al Estado por obras adicionales no previstas en los estudios de la Asociación CATGE ni en el contrato por US\$ 79,9 millones.

hicimos una observación de campo en el lugar. Yo vi colocar por lo menos 10 pilotes. Lo interesante era el diámetro y el sistema de construcción "prebarrenado", continuó.

Explicó que para construir ese tipo de pilotes primero se hicieron excavaciones en el lecho de los ríos para luego colocar un cilindro de acero, donde vertían el hormigón.

Recordó que la construcción fue normal, se hizo en el tiempo previsto (30 meses) y no hubo inconvenientes con el suelo rocoso. "Fue un éxito tremendo y el primer puente de esas dimensiones que se construyó en el Ecuador".

Criticó que la misma empresa que hizo los estudios sea la fiscalizadora de las obras. "Hay un problema, que el mismo grupo que hizo el diseño está fiscalizan-

do la obra. Es un asunto un poco especial que las leyes ecuatorianas permiten que el consultor y diseñador sea fiscalizador".

Dijo que la fiscalizadora tiene que responder por las fallas en los estudios, porque desempeña el papel de asegurar que la obra quede bien. "Será responsable de los inconvenientes futuros y representa al Estado para ver que la obra quede bien".